25th July 1964]

Clause 4.

MR. SPEAKER : The question is—

' That clause 4 do stand part of the Bill '.

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : Sir, I move—

" In clause 4, in the proposed sub-section (1) of section 9, for the expression ' an offence under section 14 of the Madras Entertainments Tax Act, 1939 ' substitute the expression ' an offence under clause (a) or clause (c) of section 14 of the Madras Entertainments Tax Act, 1939,".

The amendment was put and carried.

Clause 4 as amended was put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : Sir, I move—

' That the Madras Cinemas (Regulation) Amendment Bill, 1964 (L.A. Bill No. 22 of 1964) as amended be passed.'

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

(8) THE MADRAS INDUSTRIAL ESTABLISHMENTS (NATIONAL AND FESTIVAL HOLIDAYS) AMENDMENT BILL, 1964 (L.A. BILL NO. 23 OF 1964).

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, I move—

' That the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Amendment Bill, 1964 (L.A. Bill No. 23 of 1964) be taken into consideration.'

இதிலுள்ள கருத்தை மட்டும் நான் சுருக்கமாகச் சொல்லி விடுகிறேன். இப்போது இருக்கின்ற சட்டப்படி விடுமுறை நாட்களில் ஒரு தொழிலாளி வேலை செய்தால் இரண்டு நாட்களுக்குள்ள சம்பளத்தைக் கொடுக்க வேண்டும், அல்லது ஒரு நாள் மாற்று விடுமுறையாகவும் கொடுக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஆனல், இந்த மாற்று விடுமுறை எப்போது கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பது சொல்லப்படவில்லை. ஃபாக்டரி சட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால், ஏதாவது விடுமுறை நாட்களில் ஒரு தொழிலாளி வேலை செய்தால், வேலை செய்த விடுமுறை நாளின் மூன்று நாட்களுக்கு முன்போ, அல்லது விடுமுறை நாளின் மூன்று நாட்களுக்குப் பின்போ இந்த மாற்று விடுமுறை கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதே போன்று இந்த விடுமுறை நாட்கள் சட்டத்திலும் கொண்டு வரவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் தான், விடுமுறை நாளில் வேலை செய்தால் ஒரு நாள் சம்பளமும், ஒரு நாள் மாற்று விடுமுறை கொடுக்கப்பட வேண்டும்

என்றும், அப்படி கொடுக்கப்படுகிற விடுமுறை; வேலை செய்த நாளின் மூன்று நாட்களுக்கு முன்போ அல்லது மூன்று நாட்களுக்குப் பின்போ கொடுக்கவேண்டும் என்கிற திருத்தத்தை நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதைப் பொதுவாக எல்லோரும் எற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Motion moved—

'That the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Amendment Bill, 1964 (L.A. Bill No. 23 of 1964) be taken into consideration.'

SRI V. SANKARAN : Sir, I support the amending Bill but at the same time I am not able to understand the necessity for this Bill. The existing Act itself has been properly drafted and it is being implemented properly. I will read section 5 (b) of the existing Act which says—

'Where an employee works on any holiday allowed under section 3, he shall, at his option, be entitled to—

(i) twice the wages : or

(ii) wages for such day and to avail himself of a substituted holiday with wages on any other day.'

According to the proposed amendment, the Government want to give another benefit to the employee. He should be given 'wages on one of the three days immediately before or after the day on which he so works'. This is an additional benefit. In the statement of Objects and Reasons appended to the Bill, it is stated—

'Sub-clause (ii) of clause (b) of sub-section (2) of section 5 of the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Act, 1958, provides that where an employee works on any holiday allowed under section 3, he shall at his option be entitled to wages for such day and to avail himself of a substituted holiday with wages on any other day. A similar provision is also contained in clause (ii) of sub-sction (3) of the said section 5. There is no provision in the Act stipulating the time-limit within which a substituted holiday should be allowed to an employee who is required to work on a holiday. It has been brought to the notice of the Government that the benefit of the substituted holiday is being indefinitely postponed by the employer till the end of the year and that the Inspector can initiate proceedings against the employer only, if in the meantime the latter had not allowed to the employee the substituted holiday.'

I do not know whether any such situation has arisen and the employer is going to postpone the benefit of the substituted holiday till the end of the year. The employee will have his option and therefore, I feel that there is no necessity for this amending Bill.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, though the employee is given the option to choose the holiday, he must be given an opportunity to implement it and that is why the Government

25th July 1964] (Srimathi T. N. Anandanayaki)

have thought it fit to specify the period in the Bill itself. Though the employee is given the option to avail himself of the holiday on one of the three days immediately before or after the day on which he so works, it is possible that the employer may be postponing it indefinitely. Mere giving option to the employee would not solve the problem. He must also be given an opportunity to choose the day within a reasonable time and that is the object of this Bill. So this Bill is necessary and I hope that this Bill would be welcomed by one and all.

* **கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தொழிலாளர்களுடையவும், முதலாளிகளுடையவும் உறவுகளைப்பற்றி ஸ்டான்டிங் ஆர்டர்கள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதில் லீவ் கொடுக்கப்படவேண்டும், இன்ன இன்ன உரிமைகள் எல்லாம் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக ஏழு நாட்கள் லீவ் கொடுக்கவேண்டும். என்று இருக்கிறது. ஆனால், முதலாளிகளிடம் பெர்மிஷன் கேட்டுவிட்டுத்தான் இந்த லீவ் எடுக்க முடியும். "Avail himself of the holiday" என்று போட்டிருந்தாலும், எம்ப்ளாயர்ஸ் பெர்மிஷன் கொடுத்தால் தான் லீவ் எடுக்க முடியும். ஆகவே தான் மாற்று விடுமுறை கொடுப்பதை நிர்ணயம் செய்யவேண்டும் என்ற முறையில், வேலை செய்த நாளின் மூன்று நாட்களுக்கு முன்னாலேயோ அல்லது மூன்று நாட்களுக்குப் பின்னாலேயோ கொடுக்கவேண்டும் என்று போட்டிருக்கிறோம். இது இல்லாவிட்டால் 'பின்னால் கொடுக்கிறோம், பின்னால் கொடுக்கிறோம்' என்று சொல்லிவிடுவார்கள். சில இடங்களில் இந்த லீவ் வருடக் கடைசி வரையிலும் எடுக்க முடியாத அளவில் போய் விடுகிறது. அது இருக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Mr. SPEAKER : The question is—

'That the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Amendment Bill, 1964 (L.A. Bill No. 23 of 1964) be taken into consideration.'

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

"That the Madras Industrial Establishments (National and Festival holidays) Amendment Bill 1964 (L.A. Bill No. 23 of 1964) be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

VI. ANNOUNCEMENTS—*cont.*

(2) BILLS PASSED BY THE LEGISLATIVE COUNCIL.

Mr. SPEAKER : I have to announce to the House that the Madras Legislative Council has passed the Madras Prevention of Begging (Amendment) Bill, 1964, without any amendment.